



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ประจำปีการศึกษา 2565

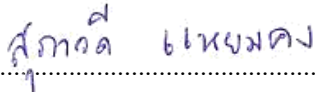
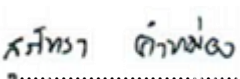
วันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2566

เสนอต่อ

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ เมื่อวันที่ 23 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2566 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผล การวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองจากหลักฐานอ้างอิงต่างๆ อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรฉบับนี้ ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้

	
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวดี แหยมคง)	ประธานกรรมการ
	
(อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา สุภาพาน)	กรรมการ
	
(อาจารย์ภัทรมน พันธุ์แพง)	กรรมการ
	
(อาจารย์สุภัทรา คำหม่อง)	เลขานุการ

**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2565**

1. บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการ

ในปีการศึกษา 2565 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รหัสหลักสูตร 25481441102477 ชื่อหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน สาขาวิชาสัตวศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ 1 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2565 ถึง 31 พฤษภาคม 2566 พบว่า หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ มีการดำเนินงาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อผลิตบัณฑิต ในระดับปริญญาตรี

จากการประเมินผลการจัดการศึกษาของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และตัวบ่งชี้เชิงปริมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ และตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพที่เน้นกระบวนการ ประเมินในลักษณะของพิชัญพิจารณา ตามกรอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีผลการประเมินภาพรวม (องค์ประกอบที่ 2-6) อยู่ในระดับคุณภาพดี คะแนนเฉลี่ย 3.94 คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ		การประเมินตามเกณฑ์ (คะแนนเต็ม 5)	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	การกำกับมาตรฐาน	-	ผ่านเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต	4.63	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์	4.33	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
ผลประเมิน		3.94	ดี

ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีข้อเสนอแนะในภาพรวม เพื่อการพัฒนาหลักสูตรในปีการศึกษาต่อไป ดังนี้

1. ควรเพิ่มเติมรายละเอียดที่เป็นรูปธรรมในแต่ละตัวบ่งชี้ในเล่มรายงาน มคอ.7
2. ควรปรับปรุงแบบการเขียนรายงานให้ครบทุกกระบวนการ PDCA

2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 959/2566 ลงวันที่ 20 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2566 ได้ทำการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 ในระหว่างวันที่ 23 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2566 ดังนี้

- | | |
|-------------------------------------|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวดี แหยมคง | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา สุภาพาญ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ภัทรมน พันธุ์แพง | กรรมการ |
| 4. อาจารย์สุภัทรา คำหม่อง | เลขานุการ |

3. บทนำ

รหัสหลักสูตร ชื่อหลักสูตร สาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน

รหัสหลักสูตร 25481441102477 ชื่อหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน สาขาวิชาสัตวศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ชื่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

1. รองศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์ศุภชัย ศรีวิวงศ์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์ พริบไหว
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิราภรณ์ ชัยวัง
4. อาจารย์ ดร.ณัฐวุฒิ ครุฑไทย
5. อาจารย์จินตนา สุวรรณมณี

สาขาวิชาที่เปิดการเรียนการสอน

สาขาวิชาสัตวศาสตร์

จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร : ไม่น้อยกว่า 134 หน่วยกิต

สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 เริ่มใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2563 โดยสภาวิชาการเห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 19/2562 วันที่ 21 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 และสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 17/2562 วันที่ 11 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2562 ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรนี้ เมื่อวันที่ 19 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2563

ความพร้อมในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน

หลักสูตรมีความพร้อมเผยแพร่คุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาสัตวศาสตร์ ในปีการศึกษา 2563

สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม ตำบลชี้หลัก อำเภอมะริม จังหวัดเชียงใหม่ 50330 และมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์เวียงบัว ตำบลช้างเผือก อำเภอมือง จังหวัดเชียงใหม่ 50330

ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ปรัชญา

ผู้มีความรู้ จรรยาบรรณทางวิชาชีพ ต้องมีทักษะในการปฏิบัติงานด้านปศุสัตว์ และสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาการผลิตสัตว์ทั้งในระดับท้องถิ่นและอุตสาหกรรม โดยสามารถอยู่ร่วมกับชุมชนได้อย่างยั่งยืน คำนึงถึงหลักสวัสดิภาพสัตว์ คุณภาพ และความปลอดภัยของผลผลิตจากสัตว์เป็นสำคัญ และดำเนินธุรกิจทางสัตวศาสตร์ได้

ความสำคัญ

สาขาวิชาสัตวศาสตร์จะเพิ่มพูนองค์ความรู้ และทักษะด้านการผลิตปศุสัตว์ที่ตอบสนองต่อความต้องการของท้องถิ่น บุคลากรทางสัตวศาสตร์จะมีความรู้คู่คุณธรรม มีจรรยาบรรณทางวิชาชีพเพื่อผลิตสัตว์ที่มีคุณภาพ และสวัสดิภาพสัตว์ ผลผลิตจากสัตว์มีความปลอดภัยตั้งแต่ฟาร์มจนถึงผู้บริโภค โดยสามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้ผลิตสัตว์ให้เป็นที่ยอมรับและตระหนักถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อท้องถิ่น โดยใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นเป็นฐานสำคัญในการผลิตสัตว์อย่างยั่งยืน ผลผลิตจากสัตว์ทำให้ชุมชนและสังคมยกระดับความสามารถในการแข่งขันกับสินค้าอื่นๆ

วัตถุประสงค์

เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถ มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยมีลักษณะที่พึงประสงค์ ดังนี้

1. มีความใฝ่รู้ใฝ่ศึกษาอย่างต่อเนื่องในสาขาวิชาสัตวศาสตร์ โดยประยุกต์ใช้ความรู้ด้านการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาด้านปศุสัตว์ที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน ภาครัฐ และเอกชน รวมทั้งเพื่อการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น
2. เป็นพลเมืองที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ เพื่อพัฒนาอาชีพด้านปศุสัตว์ให้เป็นมาตรฐานและยั่งยืน
3. มีทักษะชีวิต สามารถคิด วิเคราะห์ และบูรณาการความรู้ทางสัตวศาสตร์เพื่อแก้ปัญหาตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และมีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
4. มีการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย สร้างนวัตกรรมให้เหมาะสมกับสถานการณ์โลกที่เปลี่ยนแปลงไป

**แผนยกระดับคุณภาพการศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2565**

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	แนวทางแก้ไข	วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
1. การกำกับมาตรฐาน	1. จุดเด่น - ไม่มี	-	-	-	-	-
	2. จุดที่ควรพัฒนา - ไม่มี	-	-	-	-	-
	3. ข้อเสนอแนะ - ขอเสนออาจารย์ 2 ท่าน รศ. ดร. วิชรพงษ์ วัฒนกุล และ ผศ. สพ.ญ. ดร. กุณิสรา มรุตพันธ์ เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร - ในปี 2564 รศ. ดร. วิชรพงษ์ วัฒนกุล และ ผศ. สพ.ญ. ดร. กุณิสรา มรุตพันธ์ เป็นอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ	1. ประชุมหลักสูตร เพื่อพิจารณาและทำแบบ สมอ.08 แก้ไข อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน จากนั้นส่งเรื่องเข้าคณะกรรมการบริหารคณะฯ และเข้าสู่กรรมการประจำคณะฯ เพื่อส่งต่อไปยังคณะกรรมการวิชาการของมหาวิทยาลัยฯ พิจารณาต่อไป	1. ประชุมหลักสูตร เพื่อพิจารณาและทำแบบ สมอ.08 แก้ไข อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน จากนั้นส่งเรื่องเข้าคณะกรรมการบริหารคณะฯ และเข้าสู่กรรมการประจำคณะฯ เพื่อส่งต่อไปยังคณะกรรมการวิชาการของมหาวิทยาลัยฯ พิจารณาต่อไป	1. ประธานอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. หัวหน้าภาควิชา	CHECO รับรองการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร	หลักสูตรมีความเข้มแข็งทางวิชาการและการพัฒนานักศึกษา บัณฑิตที่จบออกมามีลักษณะที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย
2. บัณฑิต	1. จุดเด่น - บัณฑิตสามารถหางานทำได้ภายใน 1 ปีหลังจบการศึกษา 2. จุดที่ควรพัฒนา - ไม่มี	1. มีการทบทวนแผนการจัดกิจกรรมผู้เรียน โดยมุ่งเน้นผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ หรือจัดให้มีการทวนสอบความรู้ทางวิชาชีพ	1. กิจกรรมทบทวนความรู้ทางวิชาชีพ ก่อนออกฝึกประสบการณ์หรือก่อนสำเร็จการศึกษา	1. ประธานอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่าน	คะแนนความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิต เพิ่มขึ้นร้อยละ 5	คะแนนความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิต ด้านความรู้เพิ่มขึ้นร้อยละ 5

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	แนวทางแก้ไข	วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
	3. ข้อเสนอแนะ - ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลการปฏิบัติงานทำของบัณฑิตว่ามีผลมาจากการฝึกสหกิจหรือไม่ เพื่อใช้ในการบริหารหลักสูตรในอนาคต					
3. นักศึกษา	1. จุดเด่น - ไม่มี	-	-	-	-	-
	2. จุดที่ควรพัฒนา - ควรสร้างกลยุทธ์ในการรักษาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาตลอดหลักสูตร เช่น การสนับสนุนทุนการศึกษา การจัดสวัสดิการหอพักในมหาวิทยาลัย	1. สำหรับแนวทางการรักษาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา เช่น ทางคณะหาทุนจ้างงานนักศึกษาตลอดจนทุนเรียนดี ทุนบุตรศิษย์เก่า ทุนผู้ขาดแคลนอย่างแท้จริงในการสนับสนุน ตลอดจนหอพักนักศึกษาภายในศูนย์แมริม 2. สร้างอัตลักษณ์ความเป็นสัตวศาสตร์-สัตวบาลเพื่อให้นักศึกษามองเห็นแนวทางในการประกอบอาชีพระหว่างเรียนและภายหลังสำเร็จการศึกษา	1. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมนักสัตวบาลมืออาชีพ เพื่อสร้างอัตลักษณ์และให้นักศึกษามองเห็นแนวทางประกอบอาชีพในอนาคต	1. ประธานอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่าน 3. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา	1. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษามากกว่าร้อยละ 80
	3. จุดที่ควรพัฒนา - ควรพิจารณานักศึกษาที่มาศึกษาต่อในหลักสูตรมาจากช่องทางใด เพื่อที่จะได้เป็นข้อมูลเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาในปีการศึกษาต่อไป - จัดโครงการพัฒนานักศึกษาเพิ่มเติมในด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ภาษาอังกฤษ การอ่านผลการวิเคราะห์ทางห้องปฏิบัติการ	1. เพิ่มกระบวนการประชาสัมพันธ์รับเข้านักศึกษาทั้งออนไลน์และออนไซต์ในโรงเรียนเพื่อแนะนำหลักสูตรพร้อมกับการจัดกิจกรรมบริการวิชาการแก่โรงเรียนไปพร้อมๆกัน เพื่อสร้างการเรียนรู้และการยอมรับแก่โรงเรียน 2. กิจกรรมอบรมเพิ่มพูนความรู้ทางด้านสารสนเทศ ภาษาอังกฤษ	จัดกิจกรรมลักษณะ Open House ละครเทคโนโลยีการเกษตรเพื่อประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา จัดประกวดแข่งขันรับเกียรติบัตร	1. ประธานอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่าน 3. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	อัตราเพิ่มของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพิ่มขึ้นร้อยละ 5	นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2566 เพิ่มขึ้นร้อยละ 5

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	แนวทางแก้ไข	วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
		เป็นกิจกรรมหลักที่คณะจัดให้เป็นประจำทุกปี ซึ่งในแต่ละปีต้องต่อนักศึกษาเข้าอบรม				
4. อาจารย์	1. จุดเด่น - อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิจัยที่นำเสนอในการประชุมวิชาการและตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติทุกคน	-	-	-	-	-
	2. จุดที่ควรพัฒนา - หลักสูตรควรมีการวางแผนและส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำเสนอผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง	หลักสูตรและคณะมีแผนในการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะทุกคนได้รับการพัฒนาด้านตนเองอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี	มีการกำหนดให้คณาจารย์ทุกท่านกระจายกันร่วมนำเสนอผลงานแบบกลุ่มในการประชุมวิชาการในหลายๆการประชุม หรือตีพิมพ์ลงในวารสารทางวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติ	1. ประธานอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่าน	คณาจารย์ทุกคนในหลักสูตรได้รับการพัฒนาด้านตนเอง	1. คณาจารย์ทุกคนได้รับการพัฒนาตนเองทุกปี 2. คณาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการปีละ 1 เรื่องในช่วง 3 ปี 3. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการครบทุกคน
	3. จุดที่ควรพัฒนา - หลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาด้านตนเองเป็นรายบุคคล - หลักสูตรควรพิจารณาข้อมูลจากแผนพัฒนาอาจารย์ (ID Plan) มาเป็นข้อมูลในการวางแผนการรับอาจารย์ใหม่ - หลักสูตรควรพิจารณาข้อมูลจากแผนพัฒนาอาจารย์ (ID Plan) มาจัดทำระบบส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	หลักสูตรฯ กำหนดให้มีการส่งแผนพัฒนาด้านตนเองในการประชุมของหลักสูตร เพื่อวางแผนในการพัฒนาด้านตนเองในทุกๆด้าน				
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	1. จุดเด่น - ไม่มี	-	-	-	-	-
	2. จุดที่ควรพัฒนา - หลักสูตรควรนำผลการประเมินมาปรับปรุงให้เห็นเป็นรูปธรรม	ปรับให้มีการประชุมหลักสูตรเพื่อทบทวนตัวชี้วัด และสัมฤทธิ์ผลให้ออกมาเป็นรูปธรรม	มีการประชุมหลักสูตรทุกครั้งก่อนการเปิดภาคเรียนเพื่อกำหนดผู้สอน	1. ประธานอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่าน	1.คะแนนความพึงพอใจของอาจารย์หลักสูตร 2. คะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษา	หลักสูตรมีกระบวนการดำเนินการที่ชัดเจน
	3. จุดที่ควรพัฒนา - ไม่มี	-	-	-	-	-

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	แนวทางแก้ไข	วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1. จุดเด่น - ไม่มี	-	-	-	-	-
	2. จุดที่ควรพัฒนา - ไม่มี	-	-	-	-	-
	3. ข้อเสนอแนะ - ไม่มี	-	-	-	-	-
ข้อเสนอแนะในภาพรวม	1. ควรรายงานผลการประเมินความพึงพอใจทุกประเด็นย้อนหลัง 3 ปี					
	2. ควรเพิ่มเติมหลักฐานในแต่ละตัวบ่งชี้ในเล่มรายงาน มคอ.7					

4. วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้หลักสูตรทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ให้หลักสูตรทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

วิธีการดำเนินการ (วิธีการประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Online))

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารของหน่วยงาน
4. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และจากสื่ออื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
5. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
6. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อคณะ มหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามรายงานฉบับนี้ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ระดับหลักสูตรเกณฑ์การประเมินเป็น 4 ระดับคะแนน ดังนี้

0.01 – 2.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพน้อย
2.01 – 3.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพปานกลาง
3.01 – 4.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพดี
4.01 – 5.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพดีมาก

5. รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

5.1 รายงานผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบคุณภาพ

การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

(องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน)

องค์ประกอบที่ 1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์ (✓ / ✕)	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558			
ข้อ 1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
ข้อ 2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
ข้อ 3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
ข้อ 4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
ข้อ 10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน

- ☒ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
- ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

หมายเหตุ - หลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินเฉพาะ ข้อ 1, 2, 3, 4, 10
- หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประเมินทั้งหมด 10 ข้อ

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมินของ คณะกรรมการ
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (ถ้าผ่านในองค์ประกอบนี้จึงสามารถประเมินคะแนนในองค์ประกอบที่ 2-6 ได้ ถ้าไม่ผ่านในองค์ประกอบนี้หลักสูตรจะไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน)	ผ่าน (ป.ตรี 5 ข้อ ป.โท/ป.เอก 10 ข้อ)	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน (ทำได้.....ข้อ)	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (จำนวนบัณฑิตที่รับประเมินต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	4.25 คะแนน	4.25	4.25 คะแนน		4.25
		1			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.ตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 100	13 x 100	ร้อยละ 100		5.00
		13			
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2					4.63
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 4	มีการดำเนินการ (ระดับ 1, 2, 3)	3	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 4	มีการดำเนินการ (ระดับ 1, 2, 3)	3	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 4	มีการดำเนินการ (ระดับ 1, 2, 3)	3	ระดับ	3.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3					3.00
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนน ประเมินของ คณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 5	มีการดำเนินการ (ระดับ 1, 2, 3, 4)	4	ระดับ	4.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์		คะแนนรวม 15.00/ 3KPI	5.00		5.00
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	☒ ป.ตรี ร้อยละ 20	3 x 100	ร้อยละ 60		5.00
	☐ ป.โท ร้อยละ 60 ☐ ป.เอก ร้อยละ 100	5			
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	☒ ป.ตรี ร้อยละ 60	3 x 100	ร้อยละ 60		5.00
	☐ ป.โท ร้อยละ 80 ☐ ป.เอก ร้อยละ 100	5			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	☒ ป.ตรี ร้อยละ 20	8.80 x 100	ร้อยละ 176		5.00
	☐ ป.โท ร้อยละ 40 ☐ ป.เอก ร้อยละ 100	5			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 4	มีการดำเนินการ (ระดับ 1, 2, 3, 4)	4	ระดับ	4.00
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 4					4.33
องค์กรประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 4	มีการดำเนินการ (ระดับ 1, 2, 3, 4)	4	ระดับ	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 4	มีการดำเนินการ (ระดับ 1, 2, 3)	3	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 4	มีการดำเนินการ (ระดับ 1, 2, 3, 4)	4	ระดับ	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	10 ข้อ	มีการดำเนินการ 10 ข้อ (10 ข้อ จาก 10 ข้อ)	ร้อยละ 100		5.00

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ				คะแนน	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			ประเมินของ	
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)			คณะกรรมการ	
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5						4.00	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 4	มีการดำเนินการ (ระดับ 1, 2, 3, 4)			4	ระดับ	4.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6						4.00	
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้ สกอ.)						3.94	

ตาราง ป.2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	หมายเหตุ
	คะแนนผ่าน	Input	Process	Output			
1. การกำกับมาตรฐาน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่านการประเมิน					☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่านการประเมิน	
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.63	4.63	ดีมาก	
3. นักศึกษา		3.00	-	-	3.00	ปานกลาง	
4. อาจารย์		4.33	-	-	4.33	ดีมาก	
5. หลักสูตร การเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน		4.00	4.00	-	4.00	ดี	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			4.00	-	4.00	ดี	
จำนวนตัวบ่งชี้		3.71	4.00	4.63	3.94	ดี	
ผลการประเมิน		ดี	ดี	ดีมาก			

5.2 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

- เพิ่มการรายงานคุณวุฒิทางการศึกษาและผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

- สำรวจความต้องการของบัณฑิตเพื่อพัฒนาทักษะทางวิชาชีพ (up-skill, re-skill)

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรสร้างกลยุทธ์ในการสำเร็จการศึกษาให้มีจำนวนเพิ่มขึ้น
- ควรมีการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการไม่ผ่านรายวิชาพื้นฐานวิชาชีพบังคับหมวดวิทยาศาสตร์เพื่อนำมาเตรียมความพร้อมหรือปรับพื้นฐานระหว่างเรียนในรายวิชา

ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิจัยที่นำเสนอในการประชุมวิชาการและตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติทุกคน

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการบูรณาการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับ มคอ.3 และ มคอ.4

ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

- ควรมีการสร้างเครือข่ายหน่วยงานภายนอกของทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้อาจารย์และนักศึกษาได้ผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ สามารถเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในระดับชาติและนานาชาติได้

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. ควรเพิ่มเติมรายละเอียดที่เป็นรูปธรรมในแต่ละตัวบ่งชี้ในเล่มรายงาน มคอ.7
2. ควรปรับปรุงแบบการเขียนรายงานให้ครบทุกกระบวนการ PDCA

ภาคผนวก

กำหนดการ

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์

วันอังคารที่ 23 พฤษภาคม 2566 เวลา 08.30 - 16.30 น.

ณ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม

(วิธีการประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Online))

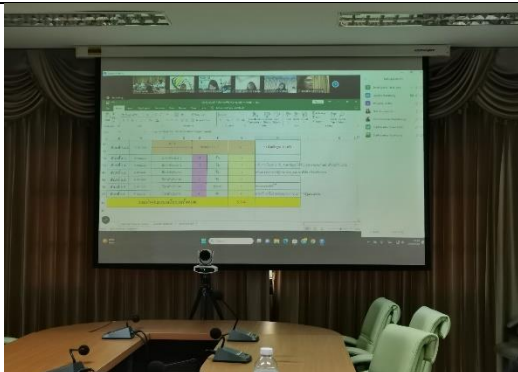
- | | |
|------------------|---|
| 08.30 – 08.45 น. | ลงทะเบียนผู้ที่เข้าร่วมประชุม ณ คณะเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม |
| 09.45 – 09.00 น. | กล่าวต้อนรับคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน และนำเสนอผลการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565
โดย คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร/ประธานหลักสูตร |
| 09.00 – 09.30 น. | คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมิน (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| 09.30 – 11.00 น. | คณะกรรมการฯ ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร |
| 11.00 – 12.00 น. | สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระดับหลักสูตร (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| 12.00 – 13.00 น. | พักรับประทานอาหาร |
| 13.00 – 16.00 น. | - คณะกรรมการฯ ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายในระดับหลักสูตร (ต่อ)

- คณะกรรมการฯ สรุปผลการตรวจประเมิน และรายงานผลการตรวจ
ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ให้ข้อเสนอแนะและกล่าว
แนวทางการพัฒนาตัวบ่งชี้ในปีการศึกษาถัดไป (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| 16.00 – 16.30 น. | กล่าวขอบคุณคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
โดยคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร/ประธานหลักสูตร |

หมายเหตุ: 1. กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

2. รับประทานอาหารว่างเวลา 10.30 น. และเวลา 14.30 น. ระหว่างการตรวจประเมิน

ภาพประกอบการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์
วันอังคารที่ 23 พฤษภาคม 2566 เวลา 08.30 - 16.30 น.

	
กล่าวต้อนรับคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน โดยคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร	ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565
	
การตรวจประเมินการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระดับหลักสูตร
	
รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในระดับหลักสูตร	การให้ข้อเสนอแนะและกล่าวแนวทางการพัฒนา ตัวบ่งชี้ในปีการศึกษาถัดไป



คำสั่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ที่ ๙๕๙ / ๒๕๖๖
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

ด้วยในปี พ.ศ.๒๕๕๗ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้กำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ๓ ระดับ คือ ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน เพื่อเป็นการพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในทั้งสามระดับให้ดำเนินการไปพร้อมกัน โดยสถาบันต้องรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในต่อต้นสังกัด เพื่อพิจารณาและเผยแพร่ต่อสาธารณะชน เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.๒๕๖๒ และกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ข้อ ๓ และข้อ ๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๙๑ หลักสูตร โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการ

๑. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ

กำหนดการประชุมฯ วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๑) ผศ.ดร.บุญล้อม	ดำรงวิเศษ	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.สิรินทร์นิษา	ปัญจจริยะกุล	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.ศิริมาศ	โกศลย์พิพัฒน์	กรรมการ
๔) นางสาวชนันญกรณ์	คำหล้า	เลขานุการ

๒. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย

กำหนดการประชุมฯ วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๑) รศ.ดร.สรวงพร	กุลคลัง	ประธานกรรมการ
๓) ผศ.ดร.กาญจนา	ทองบุญนาค	กรรมการ
๔) อาจารย์ ดร.ณัฐยา	ตันตรานนท์	กรรมการ
๕) นายพีรวัฒน์	เมืองชื่น	เลขานุการ

๓. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา

กำหนดการประชุมฯ วันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๑) ผศ.ดร.อำนาจ	สวัสดันะที	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ว่าที่ร้อยเอก ดร.ขจร	ตรีโสภณกร	กรรมการ
๓) อาจารย์สัญญา	พันธุ์แพง	กรรมการ
๔) นายณัฐพร	ปิงมูลทา	เลขานุการ

๑๗. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๑) ผศ.เสาวนิตย์	ชอบบุญ	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.สพ.ญ.ดร.กุลิสรา	มรปิ่นธีร	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.ปมณท์	ภูมาศ	กรรมการ
๔) นางสาวศิริลักษณ์	นพคุณ	เลขานุการ

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๑) ผศ.รพีพรรณ	จันทร์มะณี	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา	สุภาหาญ	กรรมการ
๓) อาจารย์ดวงใจ	เนตรระสุตร	กรรมการ
๔) นางสาวปิ่นธสุทธิ์	สุวรรณเลิศ	เลขานุการ

๒. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการวิสาหกิจการเกษตร
และอาหาร

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๑) รศ.ดร.กัญญาณน	กาญจนาทวิกุล	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.กฤษฎา	บุญชม	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.ณัฐยา	ตันตรานนท์	กรรมการ
๔) อาจารย์ ดร.ทิตา	สุนทรวิภาต	เลขานุการ

๓. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๑) ผศ.ดร.ปิยวรรณ	ศุภวิทีพัฒนา	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา	สุภาหาญ	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.ไกรลาส	จิตรกุล	กรรมการ
๔) นายพีรวัฒน์	เมืองขึ้น	เลขานุการ

๔. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๑) รศ.ดร.สุภาวดี	แหยมคง	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา	สุภาหาญ	กรรมการ
๓) อาจารย์ภัทรมน	พันธุ์แพง	กรรมการ
๔) อาจารย์สุภัทรา	คำหม่อง	เลขานุการ

๓. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๑) รศ.ดร.กัญญามาน	กาญจนาทวีกุล	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.วินัยธร	วิชัยดิษฐ์	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.อนิดาซ์	รัชเวทย์	กรรมการ
๔) นางสาววีรณัฐ	ดรณสนทยา	เลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่กำหนด
๒. ประเมินความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรและคณะ
๓. ให้ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร คณะ และสถาบัน รวมถึงสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร คณะ และสถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ
๔. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาตามระบบ CHE QA Online เสนอต่อหลักสูตร คณะ สถาบันอุดมศึกษา และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่